BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-527-8/21

Mostar: 01.04.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar postupajući po žalbi ponuditelja Unifarm d.o.o. Lukavac izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka broj: 481-5/21 od 21.01.2021. godine za lotove 6, 7 i 8 u postupku javne nabave „Lijekovi „bez albumina", ugovornog tijela JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš" Sarajevo, na temelju članka 93. stavak 7. članka 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici Vijeća III održanoj dana 01.04.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se** žalba Unifarm d.o.o. Lukavac izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka broj: 481-5/21 od 21.01.2021. godine za lotove 6, 7 i 8 u postupku javne nabave „Lijekovi „bez albumina", ugovornog tijela JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš" Sarajevo, **kao neutemeljena.**

2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JU Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš" Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o poništenju postupka broj: 481-5/21 od 21.01.2021. godine za lotove 6, 7 i 8 u postupku javne nabave „Lijekovi „bez albumina". Obavijest o nabavi broj: 1125-1-1-290-3-178/20 od 06.11.2020. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj Unifarm d.o.o. Lukavac (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu koju je ugovorno tijelu u skladu sa odredbama članka 100. stavak (5) Zakonao javnim nabavama proslijedilo ovom tijelu, kod kojeg je zaprimljena dana 18.02.2021. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 08.03.2021. godine.

U svojoj žalbi žalitelj ističe da Društvo **„UNIFARM" d.o.o. za promet lijekova na veliko Lukavac,** sa sjedištem u **Novo** naselje, Bistarac bb. 75300 Lukavac, koga zastupa direktor Sabit Omić, dipl. ecc. je kao jedan od zainteresovanih ponuđača **dana 28.01.2021. godine** zaprimio putem pošte Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 481-4/21 od 21.01.2021.godine (u nastavku: **„Odluka o izboru")** i Odluku o poništenju postupka javne nabavke br. 481-5/21 od 21.01.2021. godine (u nastavku: **„Odluka o poništenju")** u postupku javne nabavke Lijekovi (bez albumina), ugovornog organa JU Opća bolnica „Prim.dr. Abdulah Nakaš" (u nastavku: **„Ugovorni Organ").** U skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" br. 39/14) (u nastavku: **„ZJN"),** Žalitelj ovim putem **blagovremeno,** u roku od **10 dana** od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, izjavljuje ovu **ŽALBU** na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u dijelu iz Lot-ova **6,7 i 8,** jer ista **krši odredbe ZJN,** odnosno jer Ugovorni organ nije postupio u skladu sa odredbama Tenderske Dokumentacije i ZJN.
Dalje navodi:
Dana 28.01.2021. žalitelj je od strane Ugovornog organa, putem pošte, zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Odluku o poništenju postupka javne nabavke kojim je Ugovorni organ prihvatio preporuke Komisije o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Ugovor za javnu nabavku Lijekovi (bez albumina) dodijelio ponuđačima po Lotovima: 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 17, **18,** 21, 22, 24, 26, 28, 29, 30, 34, 36, 39, 40, 41, 43, 44,45, 46, 48, 49, 51, 53, 54, 56, 57, 58, 61, **64,** 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 77, 83, 84. 85, 86, 87, 89, 92, 93, 94, 96, 100, 104 i 105, **dok je Odlukom o poništenju poništio postupak javne nabavke Lijekovi (bez albumina) po lotovima, 6, 7,8..., iz razloga što su zaprimljene ponude znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku, odnosno „odbacio ponudu ponuđača Unifarm doo Lukavac, u skladu sa odjeljkom c) uslovi za kvalifikaciju ponuđača, točka 4. tehnička i profesionalna sposobnost - član 48.-51. Zakona o javnim nabavkama, podtačke 1) Dokaza na strani 18. tenderske dokumentacije za lotove 6,7 i 8 iz razloga što je ponudio neadekvatan lijek (biosimilar), a koji nije tražen tenderskom dokumentacijom".**
Naime, Obavještenjem javne nabavke Lijekovi (bez albumina) br. 1125-1-1-290-3-178/20 definisane su procijenjene vrijednosti po lotovima, odnosno **definisana je procijenjena vrijednost bez PDV-a za LOT 6 (inzulin brzog djelovanja, uložak 3 ml) 2.160,00 KM, za LOT 7 (inzulin srednje dug.djelovanja, uložak 3 ml) 860,00 KM i za LOT 8 (inzulin srednje dugog djel.u kombinaciji, uložak 3 ml) 170,00 KM.**
Zapisnikom o otvaranju ponuda je utvrđeno da cijena naše ponude iznosi:

- Za LOT 6 2.160,00 KM, odnosno jednaka procijenjenoj vrijenosti tog LOT-a bez PDV-a

- Za LOT 7 864,00 KM, odnosno 4,00 KM iznad procijenjene vrijednosti tog LOT- a bez PDV-a

- Za LOT 8 172,80 KM, odnosno 2,80 KM iznad procijenjene vrijednosti tog LOT- a bez PDV-a

Žalitelj potvrđuje da nije dostavio ponudu iznad procijenjene vrijednosti za **LOT 6** odnosno da je ponudio vrijednosti za LOT 7 i 8, čije su vrijednosti prekoračenja u iznosu od 4,00 KM bez PDV-a za LOT 7 i 2,80 KM bez PDV-a za LOT 8 neznatne, te da će Ugovorni organ imati znatno veće troškove za pripremu ponovljenog postupka nove javne nabavke za raspisivanje ponovljenog postupka javne nabavke. Navedene troškove Ugovorni organ može izbjeći nakon što utvrdi ispravnost dostavljenih ponuda ponuđača i zakaže E-aukciju koja je i planirana po objavi postupka javne nabavke, a što bi u konačnici omogućilo ponuđačima da postignu vrijednosti koje su navedene u objav javne nabavke.

Tenderskom dokumentacijom Lijekovi (bez albumina) Ugovorni organ je, Aneksom 2, definirao traženi lijek generičkog naziva, oblika i jačine i to:

- **za LOT 6 (INZULIN brzog djelovanja, uložak 3ml): „Inzulin brzog djelovanja otopina za inj.100 I.J./ml, uložak 3 ml - 250 kom“,**
- **za LOT 7 (INZULIN srednje dugog djelovanja, uložak 3ml): „Inzulin srednje dug.djelov.susp.za inj.100 I.J./m,l uložak 3ml- 100 kom“ i**
- **za LOT 8 (INZULIN srednje dugog djelovanja, u kombinaciji, uložak 3ml): „Inzulin srednje dugog djelov.u kombinaciji sa inzuli.kratkog djel.inj u ulošku 100 I.J./ml, 3 ml, 20 kom“**

U dijelu 4. tehnička i profesionalna sposobnost iz čl.48-51. Zakona, ugovorni organ je propisao da su ponuđači za ponuđeni lijek, koji je upisan u Registar lijekova kod ALIMS BiH, dužni priložiti „Detalje lijeka“ koji su objavljeni za službenoj stranici ALIMS BiH.

U odnosu na navode Ugovornog organa da smo ponudili neadekvatan lijek (biosimilar), a koji nije tražen tenderskom dokumentacijom, žalitelj izjavljuje slijedeće:

Žalitelj je za LOT-ove 6, 7 i 8 dostavio traženo u skladu sa tenderskom dokumentacijom odnosno dostavio je ponudu i traženu dokumentaciju u skladu sa postavljenim zahtjevima, a kojim se potvrđuje da su ponuđeni lijekovi po predmetnim LOT-ovima u skladu sa tehničkom dokumentacijom koju je Ugovorni organ definirao u ovom Javnom pozivu, za LOT 6 ,LOT 7, i LOT 8.

Prilozi:

- dokazi „Detalji lijeka“ preuzeti sa stranice ALIMS-a
- Zahtjevi Ugovornog organa na strani 18. tenderske dokumentacije
- Zapisnik sa otvaranja ponuda (ponuđene vrijednosti)
- Tehničke specifikacije za LOT 6.7.8

S obzirom na sve navedeno u ovoj Žalbi, Žalitelj smatra da je nedvojbeno utvrđeno da Odluka o izboru ponuđača nije donesena u skladu sa odredbama ZJN i zahtjevima postavljenim u Tenderskoj dokumentaciji odnosno da je Ugovorni organ izvršio previd u pregledu ponuda ponuđača, ujedno i žalitelja za LOT-ove **6,7 i 8** i zahtjeva iz tenderske dokumentacije odnosno tehničke specifikacije.

Iz gore navedenih razloga, Žalitelj predlaže Ugovornom Organu da, u skladu sa članom 100. ZJN, utvrdi da je ova Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, te da potom, u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN, Ugovorni Organ utvrdi da je Žalba osnovana, te da PONIŠTI prethodno donesenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u dijelu za LOT-ove 6, 7 i 8 na način

- da poništi prethodnu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 481-4/21 od 21.01.2021. godine
- da utvrdi činjenice iz žalbe žalitelja i da donese novu odluku gdje će biti prihvaćena ponuda žalitelja kao kvalificiranog ponuđača sa vrijednostima iz ponude za LOT **6,7,8,** te da pregleda i ponude ostalih ponuđača koje su također u visini procijenjene vrijednosti ili niže te da utvrdi ispravnost dostavljenih dokumenata u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i tehničke specifikacije i da objavi e-aukciju koja je i planirana po objavi javne nabavke

Ukoliko Ugovorni Organ smatra da ova Žalba nije osnovana, Žalitelj od Ugovornog Organa zahtijeva da u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN, ovu Žalbu **proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH. U tom slučaju, Žalitelj predlaže da URŽ, u skladu sa članom 111. stav 1. tačka d), USVOJI Žalbu Žalitelja te PONIŠTI Odluku o izboru ponuđača u dijelu za LOT-ove 6, 7 i 8 Ugovornog Organa radi kršenja odredbi ZJN, a prema navodima iz ove Žalbe, a u rokovima iz člana 111. stav 11. ZJN.**
Ukoliko URZ bude razmatrao Žalbu, Žalitelj će po prijemu zaključka od strane URŽ-a izvršiti plaćanje naknade za pokretanje žalbenog postupka, pri čemu Žalitelj zahtijeva POVRAT eventualno plaćene naknade u slučaju uspjeha u žalbenom postupku pred URŽ.
Žalitelj također ističe Ugovornom Organu da, u skladu sa članom 110. ZJN, ova Žalba ima suspenzivno dejstvo, te Ugovorni Organ ne može nastaviti postupak predmetne Javne Nabavke do donošenja odluke od strane URŽ.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorno tijelo navodi da žalba ponuđača UNIFARM d.o.o. Lukavac na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u dijelu iz LOT-ova 6,7 i 8 u postupku javne nabavke Lijekovi (bez albumina), broj Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača: 481-4/21 od 21.01.2021.godine, odbija se u cijelosti kao neosnovana, te dalje navodi:
U postupku javne nabavke roba koji je pokrenut provođenjem otvorenog postupka javne nabavke za dostavu ponuda,broj JN-98/20 objavljenom na Portalu javnih nabavki dana 05.11.2020. godine, u zakonskom roku ponuđač UNIFARM d.o.o. Lukavac je dana 05.02.2021. godine (zaprimljeno na protokol Ugovornog organa 08.02.2021.g) uložio žalbu na na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u dijelu iz LOT-ova 6,7 i 8 u postupku javne nabavke Lijekovi (bez albumina), broj

Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača: 481 -4/21 od 21.01.2021 .godine koja je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.
Nakon razmatranja navoda iz žalbe, Ugovorni organ je odbio žalbu kao neosnovanu i **zaključio sljedeće:**

1.Tačni su navodi žalitelja da je dana 28.01.2021 .godine, putem pošte zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 481-4/21 od 21.01.2021 .g i Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 481-5/21 od 21.01.2021 .g , što se može dokazati na osnovu Obavijesti o prijemu pošiljke (koju Ugovorni organ kao dokaz dostavlja u prilogu Izjašnjenja na žalbu).
DOKAZ: Obavijest o prijemu primalac pošiljke UNIFARM d.o.o. Lukavac JN-98/20 -Zapisnik, Odluka o Izboru i Poništenju,Obavještenje Potpisano od strane žalitelja daje navedena dokumentacija zaprimljena 28.01.2021 .g
2.Tačni su navodi Žalitelja da je „Ugovorni organ prihvatio preporuke Komisije o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Ugovor za javnu nabavku Lijekovi (bez albumina) dodijelio ponuđačima po Lotovima: 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 34, 36, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 53, 54, 56, 57, 58, 61, 64, 74, 77, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 92, 93, 94, 96, 100, 104 i 105, dok je Odlukom o poništenju poništio postupak javne nabavke Lijekovi (bez albumina) po lotovima, 6, 7, 8..., iz razloga što su zaprimljene ponude znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku, odnosno „odbacio ponudu ponuđača Unifarm doo Lukavac, u skladu sa odjeljkom c) uslovi za kvalifikaciju ponuđača, točka 4. tehnička i profesionalna sposobnost - član 48.-51. Zakona o javnim nabavkama, podtačke 1) Dokaza na strani 18. tenderske dokumentacije za lotove 6,7 i 8 iz razloga što je ponudio neadekvatan lijek (biosimilar), a koji nije tražen tenderskom dokumentacijom".

Ugovorni organ je na osnovu Preporuke Komisije o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT- ove: 1,3,4,5,9,10,11,13,14,17,18,21,22,24,26,28,29,30,34,36,39,40,41.43,44,45,46,48,49,51,53 ,54,56,57,58,61,64,66,67,68,69,70,71,73,74,77,83,84,85,86,87,89,92,93,94,96,100,104 i 105 i Preporuke Komisije o poništenju postupka za LOT-ove:
2,6,7,8,12,15,16,19,20,23,25,27,31,32,33,35,37,38,42.47,50,52,55,59,60,62,63,65,72,75,76,78 ,79,80,81,82,88,90,91,95,97,98,99,101,103 i 106, broj: 481-2/21 od 12.01.2021. godine, u postupku javne nabavke - Lijekovi (bez albumina) donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača-broj 481-4/21 od 21.01.2021.godine i Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 481-4/21 od 21.01.2021.godine.
Ugovorni Organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača javne nabavke za predmetnu nabavku, u skladu sa čl.70.st.(3) Zakona Odluka o izboru u sebi sadrži sljedeće: podatke o ugovornom organu, broj i datum donošenja odluke, podatke o javnom oglašavanju, vrstu postupka nabavke, broj zaprimljenih ponuda, naziv i podatke o izabranom ponuđaču, detaljno obrazloženje razloga za izbor, pouka o pravnom lijeku, potpis ovlaštenog lica i pečat ugovornog organa.
Ugovorni organ je odbacio ponudu Žalitelja UNIFARM d.o.o. Lukavac za lotove: 6,7 i 8 u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, iz razloga zato što je Žalitelj ponudio neadekvatan lijek (biosimilar), a koji nije tražen tenderskom dokumentacijom, Ugovorni organ u

sklopu tenderske dokumentacije nije naveo da se prihvataju biološko slični (biosimilar) lijekovi, Žalitelj time nije ispunio zahtjevani uslov u skladu sa odjeljkom c) uslovi za kvalifikaciju ponuđača, točka 4. tehnička i profesionalna sposobnost - član 48.-51. Zakona o javnim nabavkama, podtačke 1) Dokaza na strani 18. tenderske dokumentacije.

3.Tačni su navodi Žalitelja da je „Obavještenjem javne nabavke Lijekovi (bez albumina) br. 1125-1-1-290-3-178/20 definisane su procijenjene vrijednosti po lotovima, odnosno definisana je procijenjena vrijednost bez PDV-a za LOT 6 (inzulin brzog djelovanja, uložak 3 ml) 2.160,00 KM, za LOT 7 (inzulin srednje dug.djelovanja, uložak 3 ml) 860,00 KM i za LOT 8 (inzulin srednje dugog djel.u kombinaciji, uložak 3 ml) 170,00 KM.

Tačni su navodi Žalitelja da je Zapisnikom o otvaranju ponuda je utvrđeno da cijena ponude Žalitelja iznosi:

- Za LOT 6 - 2.160,00 KM, odnosno jednaka procijenjenoj vrijednosti tog LOT-a bez PDV-a
- Za LOT 7 - 864,00 KM, odnosno 4,00 KM iznad procijenjene vrijednosti tog LOT-a bez PDV-a
- Za LOT 8 - 172,80 KM, odnosno 2,80 KM iznad procijenjene vrijednosti tog LOT-a bez PDV-a

Tačni su navodi Žalitelja da nije dostavio ponudu iznad procijenjene vrijednosti za LOT 6 odnosno da je ponudio vrijednosti za LOT 7 i 8, čije su vrijednosti prekoračenja u iznosu od 4,00 KM bez PDV-a za LOT 7 i 2,80 KM bez PDV-a za LOT 8.
Ugovorni organ nije odbacio ponudu Žalitelja zato što su njegove ponude za LOT-ove 6,7 i 8 znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku, nego zbog toga što je ponudio neadekvatan lijek (biosimilar), koji nije tražen tenderskom dokumentacijom a tenderskoj dokumentaciji nije navedeno da se prihvataju biološki slični lijekovi.

4.Tačni su navodi Žalitelja da je Tenderskom dokumentacijom Lijekovi (bez albumina) Ugovorni organ je, Aneksom 2, definirao traženi lijek generičkog naziva, oblika i jačine i to:

- za LOT 6 (INZULIN brzog djelovanja, uložak 3ml): „Inzulin brzog djelovanja otopina za inj.100 I.J./ml, uložak 3 ml — 250 kom“,
- za LOT 7 (INZULIN srednje dugog djelovanja, uložak 3ml): „Inzulin srednje dug.djelov.susp.za inj.100 I.J./m,l uložak 3ml — 100 kom“ i za LOT 8 (INZULIN srednje dugog djelovanja, u kombinaciji, uložak 3ml): „Inzulin srednje dugog djelov.u kombinaciji sa inzuli.kratkog djel.inj u ulošku 100 I.J./ml, 3 ml, 20 kom“

5. **Tačni su** navodi Žalitelja da je u dijelu 4. tehnička i profesionalna sposobnost iz č 1.48-51. Zakona, ugovorni organ je propisao da su ponuđači za ponuđeni lijek, koji je upisan u

Registar lijekova kod ALIMS BiH, dužni priložiti „Detalje lijeka" koji su objavljeni za službenoj stranici ALIMS BiH.

Ponuđač je u sklopu svoje ponude za LOT-ove 6,7 i 8 priložio „Detalje lijeka" koji su objavljeni za službenoj stranici ALIMS BiH za lijek Gensulin R, Gensulin N i Gensulin M30.

Iz SAŽETKA KARAKTERISTIKA LIJEKA od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH (koje Ugovorni organ kao dokaz dostavlja u prilogu Izjašnjenja na žalbu) pod tačkom 5.1. Farmodinamičke karakteristike navedeno je za lijekove Gensulin R, Gensulin N i Gensulin M30 koje je ponudio Žalitelj u sklopu svoje ponude da su biološki slični lijekovi, a u sklopu tenderske dokumentaciji Ugovornog organa nije navedeno da se prihvataju biološki slični lijekovi.

6.Navode žalitelja da je „za LOT-ove 6, 7 i 8 dostavio traženo u skladu sa tenderskom dokumentacijom odnosno dostavio je ponudu i traženu dokumentaciju u skladu sa postavljenim zahtjevima, a kojim se potvrđuje da su ponuđeni lijekovi po predmetnim LOT-ovima u skladu sa tehničkom dokumentacijom koju je Ugovorni organ definirao u ovom Javnom pozivu, za LOT 6 ,LOT 7, i LOT 8". Ugovorni organ odbija navod u cijelosti.

Ugovorni organ je u sklopu tenderske dokumentacije u Obrascu za cijenu ponude- Aneks 2: za LOT 6. INZULIN brzog djelovanja, uložak 3ml tražio je Inzulin brzog djelovanja otopina za inj.100 I.J./ml, uložak 3 ml — 250 kom, za LOT 7. INZULIN srednje dugog djelovanja, uložak 3ml tražio je Inzulin srednje dug.djelov.susp.za inj.
100 I.J./m,l uložak 3ml - 100 kom i za LOT 8. INZULIN sred.dug.djel., u kombinaciji, uložak 3ml tražio je Inzulin srednje dugog djel.u kombinaciji sa inzuli.kratkog djel.inj.u ulošku 100 I.J./ml, 3ml - 20 kom.

Žalitelj je u sklopu svoje ponude za LOT 6 ponudio lijek Gensulin R, 100 i.j./ml, rastvor za injekciju, u patroni, za L07 je ponudio Gensulin N, 100 i.j./ml, suspenzija za injekciju, u patroni, a za LOT 8 Gensulin M30 (30/70), 100 i.j./ml, suspenzija za injekciju, u patroni.
Lijekovi koje je ponudio Žalitelj su biološki slični lijekovi (biosimilar), oni nisu traženi tenderskom dokumentacijom, niti je u tenderskoj dokumentaciji navedeno da se prihvataju biološki slični lijekovi. Ugovorni organ ostaje u cijelosti pri donesenoj Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke roba - Lijekovi (bez albumina), broj 481-4/21 od 21.01.2021. godine.
Ugovorni organ je ocijenio da je žalba neosnovana, te će postupiti u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" broj 39/14)
Kompletnu dokumentaciju vezanu za predmetni postupak Ugovorni organ dostavlja uz Izjašnjenje Prilog:

6. Obavijest o prijemu pošiljke
7. SAŽETAK KARAKTERISTIKA LIJEKA od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za Gensulin R, 100 i.j./ml, rastvor za injekciju, u patroni, Gensulin N, 100 i.j./ml,

suspenzija za injekciju, u patroni, i za Gensulin M30 (30/70), 100 i.j./ml, suspenzija za injekciju, u patroni.

Sukladno članku 94. stavak (3) žalitelj je svojim aktom od 04.03.2021. godine ovom tijelu dostavio Odgovor na Izjašnjenje ugovornog tijela, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 08.03.2021. godine u kojem navodi sljedeće:

Žalitelj navodi da je Ugovorni organ u svom izjašnjenju potvrdio sve navode žalitelja kako je i obrazloženo u žalbi broj 303/21 od 05.02.2021. godine, gdje je žalitelj dokazao da je dostavio sve tražene dokaze u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije odnosno tehničkih specifikacija za LOT-ove 6,7,8 u predmetnom postupku.
Dalje, žalitelj osporava navode Ugovornog organa da je naknadnim pregledom Sažetka karakteristika lijeka utvrdio da se radi o biosimilaru odnosno biološki sličnom lijeku koji je tražen tehničkom specifikacijom. Navodi Ugovornog organa u pogledu dostavljenih tehničkih specifikacija u tenderskoj dokumentaciji nisu tačni zbog toga što Ugovorni organ niti jednim opisom ili detaljnijim specifikacijama nije precizirao da se zahtijeva ponuda lijeka koji nije biosimilar odnosno biološki sličan lijek.
Žalitelj na Vaš akt broj JN2-03-07-1-527-5/21 od 19.02.2021.godine daje izjašnjenje da je u žalbi broj 303/21 od 05.02.2021. godine, došlo do tehničke greške i previda u vidu navoda za broj Odluke o izboru ponuđača 481-4/21 od 21.01.2021. godine, te da je u prvima pasusima žalbe naveden tačan akt na koji žalitelj upućuje žalbu, a što je u ovom slučaju Odluka o poništenju postupka nabavke za LOT-ove 6,7,8 broj 481-5/21 od 21.01.2021.godine.
Dokaz:

- Tehničke specifikacije ugovornog organa za LOT 6,7,8
- Odluka o poništenju postupka za LOT-ove 6,7,8 broj odluke 481-5/21 21.01.2021. Godine
- Rješenja o registraciji lijekova izdata od strane Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH za LO-ove 6,7,8

Navodimo da žalitelj ostaje kod ranijih navoda u žalbi 303/21 od 05.02.2021. godine i traži od URŽ-a da ukoliko utvrdi da žalitelj ispunjava uslove tražene tenderskom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom poništi prethodnu odluku o poništenju postupka javne nabavke za LOT-ove 6,7,8 Ugovornog organa, i da naloži Ugovornom organu da donese novu odluku gdje će utvrditi da i ostali ponudači ispunjavaju tražene uslove te zakazati e-aukciju za LOT-ove 6,7,8.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Uvidom u predmetni spis, točnije u pobijanu Odluku o poništenju postupka, ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo poništilo postupak za lot - 6.,7., i 8, te da je odbacilo ponudu žalitelja UNIFARM d.o.o. Lukavac za lotove: 6,7 i 8 u skladu sa člankom 68. stavak (4) točka i) Zakona o javnim nabavama, iz razloga što je žalitelj ponudio neadekvatan lijek (biosimilar), a koji nije tražen tenderskom dokumentacijom. Ugovorno tijelo u sklopu tenderske dokumentacije nije navelo da se prihvaćaju biološko slični (biosimilar) lijekovi, žalitelj time nije ispunio zahtjevani uvjet u skladu sa odjeljkom c) uvjeti za kvalifikaciju ponuđača, točka 4. tehnička i profesionalna sposobnost - članak 48.-51. Zakona o javnim nabavama, podtočke 1) Dokaza na strani 18. tenderske dokumentacije.

Žalitelj spori odluku o poništenju postupka navodeći da je dostavio lijek u skladu sa uvjetima iz tenderske dokumentacije da su cijene njegovih ponuda neznatno veće u odnosu na procijenjenu vrijednost.

Uvidom u predmetnu tendersku dokumetnaciju ovo tijelo je utvrdilo da je točkom 4. Tehnička i profesionalna sposobnost zahtjevano sljedeće:

Uvjeti:

1.Da je ponuđeni lijek upisan u Registar lijekova kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Ukoliko ponuđeni lijek, tražen u tenderskoj specifikaciji nije upisan u registar lijekova kod ALMBiH, isti mora biti proizveden u skladu sa principima GMP.

Dokazi:

Ako je ponuđeni lijek upisan u Registar lijekova kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH priložiti kao dokaz „detalji lijeka" koji su objavljeni na službenoj stranici ALMS BiH. Ukoliko se nudi neregistrovan lijek, tražen u td, jer nema nijedan istog sastava, upisan u Registar lijekova kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, ponuđač je dužan dostaviti **IZJAVU da nudi neregistrovan lijek i kopiju važećeg certifikata analize lijeka od proizvođača lijeka (CPP), iz zemlje u kojoj se nalazi mjesto proizvodnje.**

Daljnjim uvidom u tendersku dokumentaciju ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo u sklopu tenderske dokumentacije u Obrascu za cijenu ponude- Aneks 2:

-za LOT 6. INZULIN brzog djelovanja, uložak 3ml tražilo Inzulin brzog djelovanja otopina za inj.100 I.J./ml, uložak 3 ml - 250 kom,

-za LOT 7. INZULIN srednje dugog djelovanja, uložak 3ml tražilo je Inzulin srednje dug.djelov.susp.za inj.100 I.J./m,l uložak 3ml - 100 kom i

-za LOT 8. INZULIN sred.dug.djel., u kombinaciji, uložak 3ml tražilo je Inzulin srednje dugog djel. u kombinaciji sa inzuli.kratkog djel.inj.u ulošku 100 I.J./ml, 3ml - 20 kom.

Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je žalitelj u sklopu svoje ponude
-za LOT 6 ponudio lijek Gensulin R, 100 i.j./ml, rastvor za injekciju, u patroni,
-za LOT 7 je ponudio Gensulin N, 100 i.j./ml, suspenzija za injekciju, u patroni, i
-za LOT 8 Gensulin M30 (30/70), 100 i.j./ml, suspenzija za injekciju, u patroni.

Također, žalitelj je u sklopu svoje ponude za LOT-ove 6,7 i 8 priložio „Detalje lijeka" koji su objavljeni za službenoj stranici Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, za lijek Gensulin R, Gensulin N i Gensulin M30.
Međutim iz sažetka karakteristika lijeka od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, koje je ugovorno tijelo dostavilo u prilogu Izjašnjenja na žalbu, gdje pod točkom 5.1. Farmodinamičke karakteristike navedeno je za lijekove Gensulin R, Gensulin N i Gensulin M30, koje je ponudio žalitelj u sklopu svoje ponude, da su biološki slični lijekovi.

Razmatrajući sve navedeno ovo tijelo je nesporno utvrdilo da je ugovorno tijelo odbacilo ponudu žalitelja kao neprihvatljivu jer je ponuđen neadekvatan lijek, a ne zato što su njegove ponude za Lot-ove 6, 7 i 8 znatno veće od osiguranih sredstava, a zatim poništilo postupak za predmetne lotove (6,7,8) jer su sve prispjele prihvatljive ponude znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavu u skladu sa člankom 69. stavak (2) točka e) Zakona o javnim nabavama.

Dakle, ponuđeni lijekovi koje je ponudio žalitelj su biološki slični lijekovi, te nisu istih karakteristika kako je traženo tenderskom dokumentacijom. S obzirom da u tenderskoj dokumentaciji nije navedeno da se prihvaćaju biološki slični lijekovi, to je ugovorno tijelo pravilno utvrdilo neispunjenost propisanih uvjeta, te je žalba ocijenjena kao neutemeljena.

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, odbija se i zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM u skladu sa člankom 108. stavak 6. Zakona o javnim nabavama.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Almira Salkić-Mijić

Dostavit:

- Unifarm d.o.o. Lukavac
- JU Opća bolnica „Prim.dr.Abdulah Nakaš" Sarajevo
- Evidencija
- a/a